

**Протокол заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору  
Победителя конкурса**

№ 434

от «23» июня 2014г.

город Тверь

**НАИМЕНОВАНИЕ ЗАКУПКИ:** Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Тверьгорэлектрo» за 2013 год

**МЕСТО ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК:** 170008, г. Тверь, ул. Ротмистрова, д. 27.

**ДАТА И ВРЕМЯ НАЧАЛА ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК:** 23 июня 2014 г. в 14:00 (по московскому времени).

**СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

Члены комиссии	Роль	Статус
Сильман Максим Гдалиевич	Председатель комиссии	присутствует
Степанов Александр Александрович	Заместитель председателя комиссии	присутствует
Гусев Владимир Викторович	Член комиссии	присутствует
Никифорова Марина Германовна	Член комиссии	отсутствует
Федяева Людмила Вячеславовна	Член комиссии	присутствует
Никанорова Ирина Евгеньевна	Член комиссии	отсутствует
Руденко Наталья Александровна	Секретарь	присутствует

Всего на заседании присутствует 5 членов конкурсной комиссии.

**КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВОК, ПОДАНЫХ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ:** 7

**КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВОК, ДОПУЩЕННЫХ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ:** 6

**КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ**

Критерий оценки	Величина значимости критерия оценки
Стоимостные критерии оценки	коэффициент значимости критерия оценки 0,4
Нестоимостные критерии оценки	коэффициент значимости критерия оценки 0,6

**1. Нестоимостные критерии оценки**

Показатели критерия оценки	Коэффициент значимость показателя в процентах	Коэффициент значимости показателя
----------------------------	---	-----------------------------------

1. Степень ответственности за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности, согласно ч. 4.1. статьи 13 закона №307-ФЗ от 30.12.2008г. Подтверждается копией соответствующего страхового полиса или договора страхования профессиональной ответственности аудитора: Максимальное значение - 200 миллионов рублей и выше.	50 процентов	0,5
2. квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг, наличие в штате аудиторской организации юристов с высшим образованием. Подтверждается предоставлением копий квалификационных аттестатов аудиторов работающих в аудиторской организации Максимальное значение - 15 аттестатов	15 процентов	0,15
3. Общий опыт работы на рынке аудиторских услуг Оценивается методом экспертных оценок, при этом учитывается общий опыт работы участника открытого конкурса на рынке аудиторских услуг (подтверждается копиями лицензий и свидетельств СРО): Максимальное значение - 14 лет	20 процентов	0,2
4. Наличие документального подтверждения положительной деловой репутации (предоставление положительных отзывов о проведенном аудите муниципальных унитарных предприятий и организаций с долей государственной собственности более 25%) Максимальное значение - 10	15 процентов	0.15
Итого:	100	1

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе: согласно пункту 4 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников открытого конкурса товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее по тексту Правил), в документации установлены следующие критерии оценки:

Стоимостные критерии оценки – коэффициент значимости критерия оценки 0,4.

Показателем стоимостного критерия оценки является цена договора - коэффициент значимости показателя единица от коэффициента значимости критерия оценки.

Нестоимостные критерии оценки – коэффициент значимости критерия оценки 0,6.

Показатели нестоимостного критерия оценки являются:  
Согласно пункту 11 Правил сумма величин значимости показателей нестоимостного критерия оценки составляет 100 процентов.

Согласно пункту 9 Правил сумма величин значимости критериев оценки составляет 100 процентов.

1. Стоимостные критерии оценки (СКО) – коэффициент значимости критерия оценки 0,40.  
Показателем стоимостного критерия оценки является цена муниципального контракта - коэффициент значимости показателя единица от критерия оценки.  
Количество баллов, присуждаемых по показателю стоимостного критерия оценки «цена муниципального контракта» ( ЦБ<sub>i</sub> ), определяется по формуле согласно пункту 16 Правил:

а) в случае если  $Ц_{\min} > 0$ ,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Ц<sub>i</sub> - предложение участника открытого конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

$\Pi_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса;

б) в случае если  $\Pi_{\min} < 0$ ,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_{\max}} \times 100,$$

где  $\Pi_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками открытого конкурса.

Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника  $\text{ЦБ}_i$  на значимость критерия оценки (0,4)

$$\text{СКО}_i = \text{ЦБ}_i * 0,4$$

где i-порядковый номер участника открытого конкурса.

В случаях, предусмотренных пунктом 2 части 7 статьи 37 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», если участником конкурса подана заявка, содержащая предложение о цене контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, то согласно части 8 статьи 37 вышеуказанного Закона величина значимости критерия оценки по цене муниципального контракта устанавливается равной десяти процентам суммы величин значимости всех критериев оценки заявок.

1. Нестоимостные критерии (НСКО) – коэффициент значимости критерия оценки 0,6.

Сумма величин значимости показателей нестоимостного критерия оценки составляет 100 процентов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю нестоимостного критерия оценки, рассчитывается согласно пункту 24 Правил следующим образом:

$K_{\max} \geq K^{\text{пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K^{\text{пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ}_{\max} = \text{КЗ} \times 100$ ,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

$K_i$  - предложение участника открытого конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками открытого конкурса;

$K^{\text{пред}}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик (по каждому показателю нестоимостного критерия оценки устанавливается предельно необходимое значение характеристик);

$\text{НЦБ}_{\max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Нестоимостной критерий оценки по каждому участнику определяется как произведение суммы показателей нестоимостного критерия  $\sum_{i=4}^n \text{НЦБ}_i^n$  на коэффициент значимости критерия оценки (0,6).

$$\text{НСКО}_i = \left( \frac{\text{НЦБ}_i^1 + \text{НЦБ}_i^2 + \text{НЦБ}_i^3 + \text{НЦБ}_i^4}{4} \right) * 0,6$$

где i-порядковый номер участника открытого конкурса,

n- порядковый номер показателя нестоимостного критерия оценки (n=4).

Итоговый рейтинг (ИР) заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

$$\text{ИР}_i = \text{СКО}_i + \text{НСКО}_i$$

где i-порядковый номер участника открытого конкурса.

Победителем признается участник открытого конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника открытого конкурса присваивается первый порядковый номер.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.  
В случае если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, первый и последующие номера присваиваются по времени подачи заявок.

### РАСЧЕТ РЕЙТИНГА ЗАЯВОК ОТКРЫТОГО КОНКУРСА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТ:

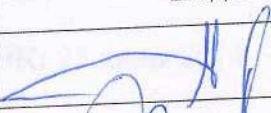
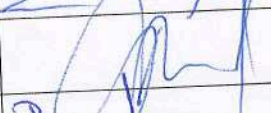
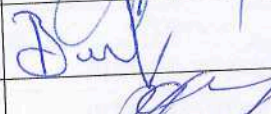

Критерии оценки в соответствии с конкурсной документацией	Цена договора	Степень ответственности за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственности за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности	квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг, наличие в штате аудиторской организации юристов с высшим образованием	Общий опыт работы на рынке аудиторских услуг	Наличие документального подтверждения положительной деловой репутации
Участники конкурса ООО «АКГ Новгородаудит» адрес: 173030, г. Великий Новгород, ул. Парковая, д.18, к.1	19,25	50	15	20	15
ООО «Профи-Аудит» Юр. адрес: 394063, г. Воронеж, ул. Переверткина, д.24, кв. 82 Почт. адрес: 394063, г. Воронеж, ул. Переверткина, д.18, кв. 83	40	2,5	10,05	14,2	10,05
ЗАО «Инвестаудит» адрес: 644043, г. Омск, ул. Щербанева, 25, оф. 603	20,8	25	15	20	15
ООО «Шельф-Аудит» адрес: 347900, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Греческая, д.62	28,89	0,37	15	20	15
ООО «Савитур-Аудит» Адрес: 620146, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, д.50-112	38,8	12,5	15	10	15
ООО «Прайм аудит» 170006, г. Тверь, ул. Учительская, д.1	35,4	5	10,95	11,4	15

Рейтинг Участника конкурса	Участник конкурса	Результат оценки	Первое/второе место
1	ООО «АКГ Новгородаудит»	79,3	Первое место
2	ООО «Савитур-Аудит»	70,3	Второе место
3	ЗАО «Инвестаудит»	65,8	
4	ООО «Профи-Аудит»	62,1	
5	ООО «Прайм аудит»	60,8	
6	ООО «Шельф-Аудит»	59,1	

**РЕШЕНИЕ КОМИССИИ:** Основываясь на результатах оценки и сопоставления заявок, присудить: 1-е место – ООО «АКГ Новгородаудит», местонахождение: 173030, г. Великий Новгород, ул. Парковая, д.18, к.1  
 2-е место – ООО «Савитур-Аудит», местонахождение: 620146, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, д.50-112.

**ДАТА И ВРЕМЯ ОКОНЧАНИЯ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ:** 23 июня 2014г. в 15:00 (по московскому времени).

**ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ ПОДПИСАН ВСЕМИ ПРИСУТСТВУЮЩИМИ НА ЗАСЕДАНИИ ЧЛЕНАМИ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

Члены комиссии	Роль	Подпись
Сульман Максим Гдалиевич	Председатель комиссии	
Степанов Александр Александрович	Заместитель председателя комиссии	
Гусев Владимир Викторович	Член комиссии	
Федяева Людмила Вячеславовна	Член комиссии	
Руденко Наталья Александровна	Секретарь	